



Z Á K L A D N Á Š K O L A
ULICA ŠTEFANA MAJORA 560, 925 22 VEĽKÉ ÚĽANY
Tel.: 031 / 7878137 IČO: 36094226

Vnútorňý systém hodnotenia a klasifikácie žiakov v ZŠ Veľké Úľany

v školskom roku 2019/2020

Vnútorňý systém hodnotenia žiakov bol schválený na pedagogickej rade dňa: 02.09.2019

Vnútorňý systém hodnotenia žiakov nadobúda účinnosť dňa: 02.09.2019

Bankové spojenie:
Slovenská sporiteľňa

č. účtu:
0201724355/0900

e – mail:
zsvulany@gmail.com

web:
www.zsvu.edupage.org



Obsah:

Úvod: Systém hodnotenia a správania Všeobecné pravidlá hodnotenia a klasifikácie

Systém hodnotenia a klasifikácie jednotlivých predmetov:

Systém hodnotenie prospechu pre I. stupeň - (ISCED 1)

Predmet: Slovenský jazyk a literatúra

Predmet: Matematika

Predmet: Informatika

Predmet: Cudzí jazyk

Predmet: Prvouka

Predmet: Prírodoveda

Predmet: Vlastiveda

Predmet: Pracovné vyučovanie

Predmet: Výtvarná výchova

Predmet: Telesná a športová výchova

Predmet: Hudobná výchova

Predmet: Etická výchova

Predmet: Náboženská výchova

Systém hodnotenie prospechu pre II. stupeň - (ISCED 2)

Predmet: Slovenský jazyk a literatúra

Predmet: Cudzí jazyk

Predmet: Matematika

Predmet: Informatika

Predmet: Biológia, Chémia, Fyzika

Predmet: Dejepis, Geografia, Občianska náuka

Predmet: Technika

Predmet: Hudobná výchova

Predmet: Výtvarná výchova

Predmet: Telesná a športová výchova

Predmet: Náboženská výchova

Predmet: Etická výchova

Systém hodnotenia správania

Systém hodnotenia a klasifikácie žiaka so ŠVVP

Záver



Úvod

Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov v škole je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky, kde má rezervy, aké sú jeho pokroky.

Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov. Hodnotenie je pre žiaka mimoriadne významné a rovnako žiaci aj rodičia mu pripisujú dôležitosť, nakoľko klasifikácia je rozhodujúca pri ďalšom smerovaní odborného rastu každého žiaka. Pre učiteľa je to jedna z najnáročnejších činností v pedagogickom procese. Preto pri hodnotení budeme dbať na to, aby sme prostredníctvom hodnotenia nerozdeľovali žiakov na úspešných a neúspešných. Hodnotenie budeme robiť na základe určitých kritérií, prostredníctvom ktorých budeme sledovať vývoj žiaka, jeho pokrok vo vzdelávaní a zároveň využijeme hodnotenie na motiváciu žiakov k aktívnemu učeniu.

Uvedomujeme si, že maximálna objektivita v procese hodnotenia prispieva k utváraní pozitívnej učebnej klímy, vytvára dobré vzťahy medzi žiakmi ale aj medzi žiakom a učiteľom. Pri hodnotení učebných výsledkov žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami budeme brať do úvahy možný vplyv zdravotného znevýhodnenia žiaka na jeho školský výkon.

Systém hodnotenia žiakov je vnútorný dokument školy, ktorý zhromažďuje a zjednocuje všetky údaje o hodnotení a klasifikovaní žiakov na Základnej škole vo Veľkých Úľanoch.

Systém hodnotenia je rozdelený na štyri časti:

- A. Systém hodnotenie prospechu pre I. stupeň - (ISCED 1)**
- B. Systém hodnotenia prospechu pre II. stupeň – (ISCED 2)**
- C. Systém hodnotenia a správania**
- D Systém hodnotenia a klasifikácie žiaka so ŠVVP**

Všeobecné pravidlá hodnotenia a klasifikácie

Klasifikácia a hodnotenie žiakov vychádza z Metodického pokynu č.22/2011-R na hodnotenie žiakov základnej školy platného od 1.mája 2011.

http://www.minedu.sk/data/USERDATA/Legislativa/RezortnePredpisy/2011/22_metodicky_pokyn_2011_hodnotenie%20ZS.rtf



Tento dokument dopĺňa a upresňuje Metod. pokyn č. 22/2011-R vydaný MŠVVaŠ SR.

- 1) So systémom hodnotenia sú oboznámení: pedagogickí a odborní zamestnanci na zasadnutí PR, všetci žiaci školy na triednickej hodine sú oboznámení so všeobecnými pravidlami hodnotenia a klasifikácie prospechu a správania, na prvej vyučovacej hodine každého vyučovacieho predmetu budú žiaci oboznámení s pravidlami hodnotenia a klasifikácie príslušným vyučujúcim, rodičia na plenárnej schôdzi rodičov a podľa potreby a záujmu rodičov aj individuálne v rámci dohodnutých konzultácií.
- 2) Dokument je umiestnený na webovom sídle školy ako aj v riaditeľni školy.
- 3) K systému hodnotenia sa môžu vyjadriť:
 - pedagogickí a odborní zamestnanci prostredníctvom metodických orgánov,
 - rodičia na zasadnutí Aktívu rodičov a to prostredníctvom triednych dôverníkov.Opodstatnené návrhy budú prerokované na pedagogickej rade.
- 4) Cieľom interného predpisu je usmerniť postup pedagogických zamestnancov pri hodnotení a klasifikácii žiakov na základe príslušných právnych predpisov platných v čase ich vydania. Systémom hodnotenia sa riadia záväzne všetci pedagogickí zamestnanci.
- 5) Zásady hodnotenia a klasifikácie sa vzťahujú na hodnotenie a klasifikáciu výchovnovzdelávacích výsledkov v študijných predmetoch, správaní, klasifikáciu celkového prospechu žiaka, ukladanie výchovných opatrení, určovaní postupu do vyššieho ročníka, klasifikácie žiaka s vývinovými poruchami učenia.
- 6) Predmetom hodnotenia vo výchovno-vzdelávacom procese sú najmä učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacích predmetoch v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách, osvojené kľúčové kompetencie, ako aj usilovnosť, osobnostný rast, rešpektovanie práv iných osôb, ochota spolupracovať a správanie žiaka podľa Školského poriadku ZŠ Veľké Úľany
- 7) Hodnotenie slúži ako prostriedok pozitívnej podpory zdravého rozvoja osobnosti žiaka.
- 8) V procese hodnotenia učiteľ uplatňuje primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektuje práva dieťaťa a správa sa voči žiakovi humánne.
- 9) Pri hodnotení výsledkov práce žiaka sa postupuje v súlade s:
 - a) výchovno-vzdelávacími požiadavkami vzdelávacích programov,
 - b) požiadavkami na rozvoj všeobecných kompetencií,
 - c) učebnými plánmi, učebnými osnovami a štandardami.



10) Pri hodnotení žiaka sa posudzujú získané kompetencie v súlade s učebnými osnovami a schopnosť ich využívať v oblastiach:

- a) komunikačných schopností, najmä ústne a písomné spôsobilosti,
- b) čitateľskej gramotnosti,
- c) jazykových schopností v štátnom jazyku, v materinskom jazyku, v cudzích jazykoch,
- d) digitálnych kompetencií,
- e) matematickej gramotnosti a prírodných vied,
- f) sociálnych kompetencií,
- g) multikultúrnych kompetencií,
- h) manuálnych zručností a ich využití v praktických cvičeniach,
- i) umeleckých a psychomotorických schopností,
- j) analýzy problémov a schopnosti ich riešenia,
- k) osobnostných vlastností ako porozumenie, znášanlivosť, tolerancia, priateľstvo,
- l) kontrolovania a regulovania svojho správania, ochrany svojho zdravia a životného prostredia a etických princípov.

11) Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov a správania žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- a) sústavným diagnostickým pozorovaním žiaka,
- b) sústavným sledovaním výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
- c) rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové) a didaktickými testami; uplatňuje aj metódy menej riadené (denníky, projekty, sebahodnotiace listy, dotazníky, pozorovania, portfóliá) - súbor prác žiaka, ktoré vypovedajú o jeho výkone,
- d) analýzou výsledkov rôznych činností žiaka,
- e) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby s odbornými zamestnancami zariadenia výchovného poradenstva a prevencie, všeobecného lekára pre deti a dorast, najmä u žiaka s trvalejšími psychickými a zdravotnými ťažkosťami a poruchami,
- f) rozhovormi so žiakom a so zákonným zástupcom žiaka.

12) Vo výchovno-vzdelávacom procese učitelia uskutočňujú priebežné a súhrnné hodnotenie. Priebežné hodnotenie uplatňujeme pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka a má hlavne motivačný charakter. Pri priebežnom hodnotení učitelia zohľadňujú individuálne osobitosti žiakov, prihliadajú na ich momentálnu psychickú a fyzickú disponovanosť, na celkový zdravotný stav žiakov, aj nato, že žiaci mohli v priebehu klasifikačného obdobia zakolísať v učebných výkonoch aj pre inú indispozíciu.



Celkové hodnotenie žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa uskutočňuje na konci prvého polroka a druhého polroka v školskom roku a má čo najobjektívnejšie zhodnotiť úroveň jeho vedomostí, zručností a návykov v danom vyučovacom predmete. Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch hodnotí kvalita vedomostí a zručností, ktorú žiak dosiahol na konci hodnotiaceho obdobia, pričom sa prihliada na systematickosť práce počas celého obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru klasifikácie za príslušné obdobie.

13) Vyučujúci jednotlivých predmetov budú informovať triednych učiteľov o stave hodnotenia žiakov príslušnej triedy. Upozornia najmä na prípady zaostávania prospechu žiakov a nedostatky v ich správaní. Triedni učitelia predložia súhrnnú informáciu o hodnotení žiakov svojej triedy na zasadnutí PR a v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiaka bezprostredne preukázateľným spôsobom o tejto skutočnosti informujú zákonného zástupcu žiaka.

14) Za hodnotenie vyučovacieho predmetu je zodpovedný učiteľ konkrétneho predmetu. Hodnotí podľa kritérií uvedených v tomto dokumente, s ktorými zoznámi žiakov preukázateľným spôsobom na začiatku školského roka.

15) Učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každého hodnotenia a posúdi klady a nedostatky hodnotených prejavov a výkonov. Po ústnom skúšaní učiteľ oznámi žiakovi výsledok.

16) Učiteľ vedie evidenciu o každej klasifikácii a hodnotení žiaka v elektronickej žiackej knižke.

17) V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka. Zákonní zástupcovia majú možnosť informovať sa o prospechu a správaní svojho dieťaťa prostredníctvom edupage ako aj osobne po vzájomnej dohode s vyučujúcim v mimovyučovacom čase, prípadne v čase plánovaných rodičovských konzultácií.

18) Žiak je skúšaný ústne, písomne alebo prakticky v polročnom hodnotiacom období najmenej dvakrát z predmetu, ktorý sa vyučuje 1-2 hod. týždenne a najmenej trikrát z predmetu, ktorý sa vyučuje 3 a viac hodín v týždni. V polročnom hodnotiacom období musí byť aspoň jedna skúška ústna pred triedou, s výnimkou žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.

19) Písomné práce a ďalšie druhy skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok. Pravidelným rozvrhnutím hodnotiacich činností zabráni preťažovaniu žiaka. Písomné práce



archivuje do konca príslušného školského roka. V spolupráci so žiakom a triednym učiteľom rozhodne o tom, ktoré práce budú zaradené do portfólia žiaka.

20) Podkladom pre celkové hodnotenie vyučovacieho predmetu sú:

- a) známky alebo slovné hodnotenie za ústne odpovede,
- b) známky alebo slovné hodnotenie za písomné práce, didaktické testy, grafické práce, praktické práce, pohybové činnosti,
- c) posúdenie prejavov žiaka podľa čl. 2, ods. 7-11 tohto predpisu.

21) Hodnotenie žiaka v náhradnom termíne je možné na základe rozhodnutia riaditeľky školy po prerokovaní v PR pre závažné objektívne príčiny, ktorými sú najmä zdravotné dôvody.

22) Prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:

1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

23) Správanie žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

1 – veľmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – menej uspokojivé, 4 – neuspokojivé.

24) Neklasifikované predmety pri priebežnom hodnotení týchto predmetov používame slovné vyjadrenia. Na vysvedčenie sa žiakovi uvádza „absolvoval/a“, „neabsolvoval/a“.

Na vysvedčení a v katalógovom liste uvádza žiakovi namiesto klasifikačného stupňa slovo:

- absolvoval, ak sa žiak aktívne zúčastňoval na vyučovacom predmete alebo ak bol žiak prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval, neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval, celkové hodnotenie takého žiaka je prospel,

- neabsolvoval, ak žiak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa, celkové hodnotenie takého žiaka je neprospel.

25) Hodnotenie žiaka oslobodeného od vyučovania predmetu. Na vysvedčenie sa žiakovi uvádza „absolvoval/a“, „neabsolvoval/a“. Na vysvedčení a v katalógovom liste uvádza žiakovi namiesto klasifikačného stupňa slovo: absolvoval, ak bol žiak prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval, neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval, celkové hodnotenie takého žiaka je prospel.



Systém hodnotenia a klasifikácie jednotlivých predmetov

A/ Systém hodnotenie prospechu pre I. stupeň - (ISCED 1)

Metódy, formy a prostriedky získavania podkladov na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov: sústavné sledovanie výkonu a pripravenosti žiaka na vyučovanie, počas celého roka priebežne hodnotiť známku alebo pochvalou aktivitu žiakov na hodinách, prácu na dobrovoľných úlohách, tvorivosť a vlastné námety žiakov na spestrenie vyučovacích hodín.

A.1 Predmet: Slovenský jazyk a literatúra

Spôsob hodnotenia: známka

Stupnica hodnotenia písomných prác:

Percentuálna úspešnosť Známka

100% - 90%	1
89% - 75%	2
74% - 50%	3
49% - 25%	4
24% - 0%	5

Stupnica hodnotenia kontrolných diktátov na 1. stupni ZŠ:

Počet chýb Známka

0 – 2 chyby	1
2 – 4 chyby	2
5 – 7 chýb	3
8 – 10 chýb	4
11 a viac chýb	5

Počet a zameranie kontrolných diktátov v 1. ročníku: počet: 10

Zameranie: opakovanie učiva z 1. ročníka ZŠ

Rozsah kontrolných diktátov: 1. ročník 10 – 15 plnovýznamových slov

Počas celého roka hodnotiť: odpis písaného textu a prepis tlačeného textu podľa potreby, od druhého polroka priebežne zaraďovať pracovné listy zamerané na čítanie s porozumením, minimálne 3 PL, PL hodnotiť známku s prihliadnutím k individualitám žiaka, čítanie – žiaci sú ústne skúšaní z čítania, ktoré je zamerané na techniku čítania a porozumenia textu, v každom polroku bude žiak ústne vyskúšaný minimálne 4- krát.



Počet a zameranie kontrolných diktátov v 2. ročníku: počet: 10

Zameranie: 1. Opakovanie učiva z 1. ročníka ZŠ

2. Hláska a písmeno (ch, dz, dž)

3. Samohláska ä

4. Dvojhlásky

5. Tvrdé spoluhlásky

6. Opakovanie učiva za 1. polrok

7. Mäkké spoluhlásky

8. Slabiky di, ti, ni, li, de, te, ne, le

9. Vety

10. Opakovanie učiva z 2. ročníka

Rozsah kontrolných diktátov: 2. ročník 20 – 30 plnovýznamových slov

Počas roka : pravopisné cvičenia, môžu byť neklasifikované s uvedeným počtom chýb – zamerané na upevňovanie preberaného učiva, odpisy a prepisy textov, hodnotiť stupnicou pre písanie diktátov, vypracovať minimálne dva PL zamerané na gramatické učivo, hodnotiť stupnicou pre písanie kontrolných prác, čítanie – žiaci sú ústne skúšaní z čítania, ktoré je zamerané na techniku čítania a porozumenia textu, v každom polroku bude každý žiak ústne vyskúšaný minimálne 4- krát, PL zamerané na čítanie s porozumením – hodnotiť známku s prihliadnutím k individualitám žiaka.

Počet a zameranie kontrolných diktátov v 3. ročníku ZŠ: počet: 10

Zameranie: 1. Opakovanie učiva z 2. ročníka ZŠ

2. Slová s l, í, r, í

3. Vybrané slová po b

4. Vybrané slová po m

5. Vybrané slová po p

6. Opakovanie učiva za 1. polrok

7. Vybrané slová po r, s

8. Vybrané slová po v, z

9. Slovné druhy

10. Opakovanie učiva z 3. ročníka ZŠ

Rozsah kontrolných diktátov: 3. ročník 30 – 40 plnovýznamových slov



Počas roka : bude každý žiak 2-krát vyskúšaný ústne, zaradiť 3 kontrolné práce, hodnotiť stupnicou pre písanie kontrolných prác, pravopisné cvičenia, môžu byť neklasifikované s uvedeným počtom chýb - zamerané na upevňovanie preberaného učiva, aj hodnotené pre písanie diktátov, napísať jednu slohovú prácu (opis predmetu), hodnotiť známku (vystrihnutie hlavných znakov, zachovanie postupnosti, práca podľa osnovy), čítanie – žiaci sú ústne skúšaní z čítania, ktoré je zamerané na techniku čítania a porozumenia textu, minimálne 6-krát za školský rok, hodnotiť známku, každý žiak bude 2-krát hodnotený známku z reprodukcie textu (umelecký a náučný) text).

Počet a zameranie kontrolných diktátov v 4. ročníku ZŠ: počet: 10

Zameranie: 1. Opakovanie učiva z 3. ročníka ZŠ

2. Vybrané slová po b, m

3. Vybrané slová po p, r

4. Vybrané slová po s, v, z

5. Spodobovanie

6. Opakovanie učiva za 1. polrok

7. Vlastné podstatné mená

8. Ohybné slovné druhy

9. Neohybné slovné druhy

10. Opakovanie učiva zo 4. ročníka ZŠ

Rozsah kontrolných diktátov: 4. ročník 40 – 50 plnovýznamových slov

Poznámka: Navrhovaný rozsah slov platí aj pri prepise a odpise textu. Rovnaké chyby v tom istom slove sa pokladajú za jednu chybu, napríklad rýchly chlapec mal rýchly krok – (1 chyba).

Počas roka : bude každý žiak 2-krát vyskúšaný ústne, zaradiť 3 kontrolné práce, hodnotiť stupnicou pre písanie kontrolných prác, pravopisné cvičenia, môžu byť neklasifikované s uvedeným počtom chýb - zamerané na upevňovanie preberaného učiva, aj hodnotené pre písanie diktátov, sloh – 1-krát hodnotiť verbálny prejav – reprodukcia udalosti zo života detí (dodržanie časovej postupnosti, tvorenie jednoduchých viet), 1-krát hodnotiť písomný prejav - opis osoby (vystihnutie vonkajších znakov osoby, snaha o vystihnutie charakterových vlastností), čítanie – žiaci sú ústne skúšaní z čítania, ktoré je zamerané na techniku čítania a porozumenia textu, tempo čítania, melódiu vety) minimálne 6-krát za školský rok, hodnotiť známku, každý žiak bude 2-krát hodnotený známku z reprodukcie textu (umelecký a náučný text).



A.2 Predmet: Matematika

Spôsob hodnotenia: známka

Stupnica hodnotenia písomných prác:

Percentuálna úspešnosť Známk

100% - 90% 1

89% - 75% 2

74% - 50% 3

49% - 25% 4

24% - 0% 5

Hodnotenie slovných úloh:

jednoduchá slovná úloha – 3 body

zložená slovná úloha - 4 body

1.ročník

Písomná práca č.1 – Numerácia v prvej desiatke

Písomná práca č. 2 – Numerácia v druhej desiatke

Písomná práca č. 3 – Opakovanie celoročného učiva

Počas celého školského roka budú vedomosti žiakov priebežne overované prácami krátkeho rozsahu podľa potreby. Práce budú klasifikované.

Zameranie: porovnávanie čísel, číselný rad, numerácia, sčítanie a odčítanie, slovné úlohy, rozklad čísel.

2. ročník

Písomná práca č.1 – Opakovanie z 1.ročníka

Písomná práca č.2 - Sčítanie a odčítanie do 20 s prechodom cez 10

Písomná práca č. 3 – Sčítanie a odčítanie do 100 bez prechodu cez 10

Písomná práca č. 4 – Sčítanie a odčítanie do 20 s prechodom cez 10 a opakovanie

Do všetkých písomných prác zaraďovať učivo z geometrie. Počas celého školského roka budú vedomosti žiakov priebežne overované prácami krátkeho rozsahu podľa potreby.

Práce budú klasifikované.

3. ročník

Písomná práca č.1 – Opakovanie učiva z 2.ročníka

Písomná práca č.2 – Násobenie a delenie v obore do 20

Písomná práca č. 3 – Sčítanie a odčítanie v obore prirodzených čísel do 10 000



Písomná práca č. 4 – Opakovanie celoročného učiva

Do všetkých písomných prác zaraďovať aktuálne učivo z geometrie. Počas celého školského roka budú vedomosti žiakov priebežne overované prácami krátkeho rozsahu podľa potreby. Práce budú klasifikované.

4. ročník

Písomná práca č.1 – Opakovanie učiva z 3.ročníka

Písomná práca č.2 – Násobenie a delenie v obore násobilky

Písomná práca č. 3 – Sčítanie a odčítanie v obore prirodzených čísel do 10 000

Písomná práca č. 4 – Opakovanie celoročného učiva

Do všetkých písomných prác zaraďovať aktuálne učivo z geometrie. Počas celého školského roka budú vedomosti žiakov priebežne overované prácami krátkeho rozsahu podľa potreby. Práce budú klasifikované.

A.3 Predmet: Informatika

Spôsob hodnotenia: známka

Stupnica hodnotenia písomných prác:

Percentuálna úspešnosť Znamka

100% - 90%	1
89% - 75%	2
74% - 50%	3
49% - 25%	4
24% - 0%	5

3. – 4. ročník

V školskom roku 2019/2020 sa pri hodnotení bude zisťovať, či žiak zvládol výkonový štandard, alebo nie.

Počas roka hodnotiť: 2- krát ročne ústna odpoveď,

2- krát ročne kontrolná písomná práca,

2- krát ročne vypracuje projekt

Praktické cvičenie – riešenie úloh

Kritéria hodnotenia projektov alebo referátov: obsah, grafické spracovanie, nápaditosť, prezentácia



A.4 Predmet: Cudzí jazyk - Anglický jazyk

Spôsob hodnotenia: známka

Stupnica hodnotenia písomných prác:

Percentuálna úspešnosť Známkou

100% - 90%	1
89% - 75%	2
74% - 50%	3
49% - 25%	4
24% - 0%	5

3. ročník

Počas roka hodnotiť 1-krát čítanie jednoduchých viet alebo krátkeho textu, minimálne 3 krátke samostatné práce zo slovnej zásoby, projekt na tému „Moja rodina“ (spracovanie projektu, prezentácia projektu).

4. ročník:

Počas roka hodnotiť: 2-krát čítanie krátkeho textu, 2-krát projekt na tému jedlo, môj priateľ (spracovanie projektu, prezentácia projektu), 6-krát a viac krátke samostatné práce zo slovnej zásoby, 1 PL alebo projekt bude vložený do osobného portfólia žiaka.

A.5 Predmet: Prvouka

Spôsob hodnotenia: známka

1.ročník hodnotenie aktivity na hodinách, ústne odpovede pomocou otázok,

2.ročník hodnotenie aktivity na hodinách, ústne odpovede pomocou otázok, 2-krát ročne písomná práca, 2-krát ročne ústna odpoveď.

A.6 Predmet: Prírodoveda

Spôsob hodnotenia: známka

3.ročník 2-krát ročne písomná práca, 2-krát ústna odpoveď, 1 referát alebo projekt

Kritéria hodnotenia projektov alebo referátov: obsah, grafické spracovanie, nápaditosť, prezentácia.

4.ročník 2-krát ročne písomná práca, 2-krát ústna odpoveď, 2 referáty alebo projekty

Kritéria hodnotenia projektov alebo referátov: obsah, grafické spracovanie, nápaditosť, prezentácia.



A.7 Predmet: Vlastiveda

Spôsob hodnotenia: známka

3.ročník 2-krát ročne písomná práca, 2-krát ústna odpoveď, 1 referát alebo projekt

Kritéria hodnotenia projektov alebo referátov: obsah, grafické spracovanie, nápaditosť, prezentácia.

4.ročník 2-krát ročne písomná práca, 2-krát ústna odpoveď, 1 referát alebo projekty

Kritéria hodnotenia projektov alebo referátov: obsah, grafické spracovanie, nápaditosť, prezentácia

A.8 Predmet: Pracovné vyučovanie

Spôsob hodnotenia: známka

Stupnica hodnotenia:

Percentuálna úspešnosť Znamka

100% - 80% výborný

79% - 55% chválibečný

54% - 30% dobrý

29 % - 15% dostatočný

14% - 0 % nedostatočný

Predmet Pracovné vyučovanie sa hodnotí v súlade s Metodickým pokynom č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Pri hodnotení v predmete Pracovné vyučovanie pristupujeme ku každému žiakovi individuálne. Neporovnávame výsledky detí medzi sebou, ale hodnotíme každého podľa jeho možností a schopností. Nehodnotíme to, čo žiak nevie, ale vyzdvihujeme čo sa mu darí, čo zvládol. Snaha každého učiteľa je pozitívne hodnotiť.

Je vhodné a žiaduce jednotlivcov slovne oceniť počas hodiny a skupinu žiakov priebežne i na konci hodiny. Žiaci by mali tiež mať priestor na vyjadrenie, ako sa cítili, ako sa im hodina páčila, v čom by privítali zmenu. Hodnotí sa tvorivosť, aktivita, ovládanie požadovaných činností s materiálom, estetická realizácia výrobku.

V predmete hodnotíme predovšetkým pozitívny vzťah k práci a zodpovednosť za kvalitu svojich i spoločných výsledkov práce. Kritériá hodnotenia: osvojenie základných pracovných zručností a návykov z rôznych pracovných oblastiach, organizácia a plánovania práce a používanie vhodných nástrojov, náradia a pomôcok pri práci, vytrvalosť a sústavnosť pri plnení zadaných úloh, uplatňovanie tvorivosti a vlastných nápadov pri pracovnej činnosti a vynakladanie úsilia na dosiahnutie kvalitného výsledku, vzťah k práci človeka, technike a životnému prostrediu.



A.9 Predmet : Výtvarná výchova

Spôsob hodnotenia: známka

Stupnica hodnotenia:

Percentuálna úspešnosť	Známka
100% - 80%	výborný
79% - 55%	chválitebný
54% - 30%	dobry
29 % - 15%	dostatočný
14% - 0 %	nedostatočný

Hodnotenie má motivačný charakter a má brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície a vkus, preto využívame hlavne pozitívne hodnotenie - pochvala, povzbudenie, pohladenie. Zohľadňujú sa vekové a individuálne osobitosti žiaka s prihliadaním na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť. Žiaci by mali tiež mať priestor na sebahodnotenie, i vyjadrenie ako sa cítili, ako sa im hodina páčila, v čom by privítali zmenu.

Kritériá hodnotenia: zvládnutie výtvarnej techniky, originalita prevedenia, snaha, prístup k práci, osobnostné predpoklady, umelecký dojem, vytrvalosť, vynakladanie úsilia, schopnosť dokončiť prácu.

A.10 Predmet: Telesná a športová výchova

Spôsob hodnotenia: známka

Stupnica hodnotenia:

Percentuálna úspešnosť	Známka
100% - 80%	výborný
79% - 55%	chválitebný
54% - 30%	dobry
29 % - 15%	dostatočný
14% - 0 %	nedostatočný

Hodnotenie má motivačný charakter a má brať ohľad na jeho schopnosti, možnosti, nadanie, ambície a vkus, preto využívame hlavne pozitívne hodnotenie - pochvala, povzbudenie, pohladenie. Zohľadňujú sa vekové a individuálne osobitosti žiaka s prihliadaním na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť. Žiaci by mali tiež mať priestor na sebahodnotenie. Hlavným kritériom hodnotenia má byť individuálne zlepšenie v pohybových zručnostiach, vedomostiach, psychomotorických schopnostiach, v snahe o lepšie výkony, ale i angažovanosť v telesnej a športovej výchove.



Kritériá hodnotenia: snaha, osobný výkonnostný rast, športové správanie, aktivita, kladný prístup k pohybovým aktivitám.

A.11 Predmet: Hudobná výchova

Spôsob hodnotenia: známka

Stupnica hodnotenia:

Percentuálna úspešnosť	Známka
100% - 80%	výborný
79% - 55%	chválitebný
54% - 30%	dobry
29 % - 15%	dostatočný
14% - 0 %	nedostatočný

Hodnotenie má motivačný charakter a má brať ohľad na jeho schopnosti, možnosti, nadanie, ambície a vkus, preto využívame hlavne pozitívne hodnotenie - pochvala, povzbudenie, pohladenie. Zohľadňujú sa vekové a individuálne osobitosti žiaka s prihliadaním na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť. Žiaci by mali tiež mať priestor na sebahodnotenie. Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy. Pri hodnotení neklásť hlavný dôraz na spevácke výkony, ale záujem o predmet. Kritériá hodnotenia: záujem o hudobné činnosti a o hudobné umenie v rámci vzdelávacích úloh, schopnosť spolupracovať pri kolektívnych hudobných prejavoch, schopnosť posúdiť svoj výkon (hudobné prejavy a vedomosti) a výkon spolužiakov, aktivita a prístup k hudobným činnostiam a k poznávaniu umenia, využitie speváckych, intonačných a sluchových zručností a návykov, tvorba jednoduchých rytmických sprievodov k piesňam na detských hudobných nástrojoch a hrou na tele.

A.12 Predmet: Etická výchova

Spôsob hodnotenia: absolvoval/a – neabsolvoval/a

Etická výchova pristupujeme ku každému žiakovi individuálne. Neporovnávame výsledky detí medzi sebou, ale hodnotíme každého podľa jeho možností a schopností. Nehodnotíme to, čo žiak nevie, ale vyzdvihujeme čo sa mu darí, čo zvládol. Snaha každého učiteľa je pozitívne hodnotiť. V danom predmete sú žiaci priebežne hodnotení podľa svojich aktivít, snahy, tvorivosti a samostatnosti. Žiakov postupne vedieme, aby sa vedeli ohodnotiť sami, ale aj



svojho spolužiaka. Hodnotenie má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Učiteľ musí pri hodnotení zohľadniť osobitosti každého žiaka.

Je vhodné a žiaduce jednotlivcov sloвне oceniť počas hodiny a skupinu žiakov priebežne i na konci hodiny. Žiaci by mali tiež mať priestor na vyjadrenie, ako sa cítili, ako sa im hodina páčila, v čom by privítali zmenu.

Kritériá hodnotenia: schopnosť spolupracovať, empatia, iniciatíva, sebahodnotenie.

A.13 Predmet: Náboženská výchova

Spôsob hodnotenia: absolvoval/a – neabsolvoval/a

Vo vyučovacom predmete náboženská výchova pri priebežnej a celkovej klasifikácii sa klasifikujú a hodnotia očakávané výstupy stanovené vo výkonovom štandarde v príslušnom ročníku, alebo v cieľoch učebných osnov.

Kritéria hodnotenia: stupeň tvorivosti a samostatnosti prejavu, osvojenie potrebných vedomostí, skúseností, zručností a ich tvorivú aplikáciu, usilovnosť a vzťah žiaka k činnostiam v edukačnom procese, snaha o rozvoj svojich kompetencií.



B. Systém hodnotenia prospechu pre II. stupeň – (ISCED 2)

B.1. Predmet: Slovenský jazyk a literatúra

Hodnotenie a klasifikácia v predmete SJL vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov z daného predmetu a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Hodnotí sa: schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať a prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách, obsahová kvalita a jazyková správnosť odpovede, t.j. rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, štylistická pôsobivosť stupeň rečovej pohotovosti, komplexnosť ovládania jazyka v písomnom aj ústnom prejave, vzdelanosť a kultúrnosť v miere vychádzajúcej z učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Slovenský jazyk ako predmet pozostáva z troch zložiek.

Sú to: jazykový výcvik, slohový výcvik a literárna výchova.

Sloh sa priradzuje k vyučovaniu jazykovej zložky. Vyučuje sa jednak na osobitných hodinách venovaných výkladu a nácviku slohových postupov a útvarov a jednak na hodinách gramatiky pestovaním vyjadrovacích schopností žiakov metódou štylizačných cvičení. Slohová zložka sa musí uplatňovať aj pri vyučovaní literatúry. Na vysvedčení je jedna súhrnná známka zo všetkých troch zložiek. Prihliada sa na systematickú prácu v priebehu celého obdobia.

Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok za príslušné obdobie. Podklady na hodnotenie a klasifikáciu získava učiteľ z ústnej odpovede, z písomnej odpovede, z umeleckého prednesu, z diktátov a pravopisných cvičení, z vlastnej tvorby žiaka a z iných jeho aktivít. V hodnotení musia mať prevahu známky z ústnej odpovede. Pri ústnom skúšaní oznámi učiteľ známku žiakovi hneď, výsledky klasifikácie písomných prác najneskôr do 10 dní. Termín písomnej práce dlhšej ako 25-minút a kontrolnej práce prekonzultuje s triednym učiteľom. Učiteľ je povinný viesť evidenciu o každej známke. Žiaci používajú písaný typ písma. Nadpisy v slohových prácach, diktátoch a kontrolných prácach píšu modrou farbou. Prospech sa klasifikuje 5 stupňami: 1 – výborný 2 – chváľitebný 3 – dobrý 4 – dostatočný 5 – nedostatočný

Predmet hodnotenia a klasifikácie: osvojenie poznatkov o fonetickej, fonologickej, morfolologickej, syntaktickej stavbe jazyka, o význame slov a o ich stavbe, osvojenie pravopisnej normy, osvojenie návyku spisovnej výslovnosti, osvojenie a prehlbovanie spisovného vyjadrovania, osvojenie čitateľských zručností, rozvoj komunikácie, osvojenie princípov štylizácie a kompozície súvislých ústnych i písomných jazykových prejavov,



osvojenie poznatkov z vývinu jazyka, osvojenie poznatkov zo slovenskej a svetovej literatúry, osvojenie poznatkov z teórie literatúry.

Hodnotenie písomných prác:

a. diktátov – rozsah diktátu a nasýtenosť príslušnými jazykovými javmi je základná podmienka pre jeho správne hodnotenie. Za chybu sa počíta akákoľvek chyba z prebratého učiva. Ak sa vyskytne tá istá 13 chyba v tom istom slove niekoľkokrát, počíta sa za jednu chybu (napr. stríko, stríkovia). Chyba rovnakého významu v rôznych slovách sa počíta ako chyba v ďalšom slove (napr. tetkyn, babkyn). Každá chyba v interpunkcii sa počíta ako osobitná chyba toľkokrát, koľkokrát sa vyskytne v texte. Všetky chyby majú rovnakú hodnotu. Javy, ktoré žiaci ešte nepreberali sa nezarátavajú do chýb. Hodnotenie zlej úpravy sa nesmie zárátať do známky za diktát. Znáмка sa napíše číslou a uvedie sa počet chýb.

Maximálny počet slov v diktáte:

5. ročník – 50 -60

6. ročník – 61-70

7. ročník – 71 -80

8. ročník – 81 – 100

9. ročník – 100– 130

Klasifikačná norma pre diktát (je pre všetky ročníky rovnaká):

stupeň 1 za počet chýb 0 – 1

stupeň 2 za počet chýb 2 – 3

stupeň 3 za počet chýb 4 – 7

stupeň 4 za počet chýb 8 – 10

stupeň 5 za počet chýb za 11 a viac

b. slohových prác – hodnotíme štylistickú, štylizačnú, kompozičnú a pravopisnú stránku i grafickú úpravu, čo premietneme do dvoch známok. Jedna známka je za úpravu, sloh, teda kompozíciu a štylizáciu a druhá známka je za jazykové zvládnutie práce.

Slohové písomné práce v ročníkoch:

5.ročník

Počet: 1

Zameranie: rozprávanie s prvkami opisu

6.ročník

Počet: 2

Zameranie: statický opis, rozprávanie s využitím priamej reči (1.osoba, 3.osoba)



7.ročník

Počet:2

Zameranie: umelecký opis, charakteristika osoby

8.ročník

Počet: 2

Zameranie: slávnostný prejav, životopis

9.ročník

Počet: 2

Zameranie: výklad, úvaha

Slohové práce hodnotiť podľa týchto kritérií:

1. Vonkajšia forma (max. 4 body): Celková úprava

- Čitateľnosť: Zreteľné rozlíšenie veľkých a malých písmen, dôsledné dodržanie diakritických znamienok. Každé písmeno musí byť jasne identifikovateľné tak, aby nemohlo prísť k jeho zámene za iné písmeno.

- Zreteľné grafické členenie odsekov: Na začiatku každého odseku treba začať písať asi 1,5 – 2 cm od začiatku daného riadka.

- Prepísanie práce z konceptu do čistopisu: Práca musí byť za daný časový limit kompletne prepísaná z konceptu do čistopisu; v inom prípade sa nemôže prideliť maximálny počet bodov za vonkajšiu formu. Pre potreby hodnotenia vnútornej formy a celkového dojmu sa však pokračuje v hodnotení práce v koncepte na tom mieste, kde sa končí neúplný čistopis.

- Čistota textu: Bez škrtania. V čistopise žiaci nemajú škrtat', v nevyhnutnom prípade majú dať chybné napísané slovo do okrúhlych zátvoriek a prečiarknuť ho vodorovnou čiarou.

- Dodržiavanie okrajov: vnútorných aj vonkajších; v prípade potreby slová na konci riadkov rozdeľovať.

- Dodržanie predpísaného rozsahu: Ak žiaci napíšu menej alebo viac ako je predpísaný rozsah, t.j. zákonite nezískajú maximálny počet bodov za vonkajšiu formu.

2. Vnútna forma (max. 20 bodov)

Obsah (max. 4 body)

- Dodržanie témy: Práca musí reagovať na všetky kľúčové slová v zadaní, v názve.
- Myšlienkové vyústenie: Zakončenie práce, záver. Rozprávanie – príbeh s pointou. Úvaha – primeranosť vyjadrovania sa veku žiakov. Výklad – vysvetlenie problému.

Kompozícia (max. 4 body)

Bankové spojenie:
Slovenská sporiteľňa

č. účtu:
0201724355/0900

e – mail:
zsvulany@gmail.com

web:
www.zsvu.edupage.org



- Uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu: Dodržanie žánrovej formy.
- Vnútoraná stavba, členenie textu: Členenie do myšlienkových celkov – odsekov, vyváženosť jednotlivých častí. Rozprávanie – zápletka, zauzľovanie deja, vyvrcholenie deja, nečakaný obrat v deji, rozuzlenie; jednoduché rozprávanie – úvod, jadro, záver; časový sled; pásmo rozprávača, pásmo postáv.
- Nadväznosť a logickosť textu: Úvaha – citáty, umelecké prostriedky, vlastné myšlienky a hodnotenie problému. Výklad – vyváženosť argumentácie a sprievodných vysvetlení.

Jazyk (max. 4 body)

- Správne využitie slovných druhov: Slovné druhy typické pre daný slohový postup a útvar/žáner.
- Morfológická správnosť jazykových prostriedkov: Správne väzby slovies, správne pádové koncovky a pod.
- Syntaktická správnosť jazykových prostriedkov: Správne postavenia prívlastkov, slovosled a pod.
- Rôznorodosť, variabilnosť: Rôznorodé syntaktické prostriedky i slovné druhy. Neopakovanie slov. Šírka slovnej zásoby. Rozprávanie – použitie častíc, citoslovieč. Úvaha – umelecké prostriedky. Výklad – vedeckosť jazyka, pravdivosť uvedených faktov. Opis – primeranosť jazyka – prirovnania, neutrálnosť.

Pravopis (max. 4 body)

4 body 0 – 4 chyby

3 body 5 – 8 chýb

2 body 9 – 12 chýb

1 bod 13 – 16 chýb

0 bodov 17 a viac chýb

Ak je v texte napísané rovnaké slovo v rovnakom tvare s tou istou pravopisnou chybou, táto chyba sa počíta len raz. (Napri.: Rýchly chlapec mal rýchly krok. = 1 chyba) Každá chyba v interpunkcii sa počíta ako osobitná chyba toľkokrát, koľkokrát sa vyskytne v texte. Všetky chyby majú rovnakú hodnotu. Javy, ktoré sa žiaci ešte neučili, sa nezarátavajú do chýb.

Štýl (max. 4 body)

- Správna štylizácia viet: Zrozumiteľnosť textu ako celku.
- Tvorivosť: Tvorivá lexika.
- Pútavosť: Podanie zaujímavou, nezvyčajnou formou, ktorá vyvoláva v čitateľovi zvedavosť.

3. Celkový dojem (max. 4 body)

- Celkové vyznenie práce po jej prvom prečítaní.
- Práca by nemala obsahovať nelogické názory, protispoločenské postoje, protihumánne a neetické názory, názory propagujúce poškodzovanie ľudského zdravia, iné.



Hodnotenie a klasifikácia slohových písomných prác

- 28 – 26 bodov výborný
- 25 – 21 bodov chválitebný
- 20 – 14 bodov dobrý
- 13 – 9 bodov dostatočný
- 8 – 0 bodov nedostatočný

c. kontrolných prác – hodnotiť percentom úspešnosti, napísať počet dosiahnutých percent a známku číslicou (napr. 93% = 1).

100% - 90%	1
89% - 75%	2
74% - 50%	3
49% - 25%	4
24% - 0%	5

Urobiť podrobnú analýzu každého kontrolného diktátu, vstupnej, polročnej a výstupnej kontrolnej práce a slohovej úlohy. Pri ústnych odpovediach, slohových prácach i kontrolných prácach využívať metódu sebahodnotenia. Žiak musí byť oboznámený vopred s termínom písania testu, písomnej práce.

Päťminútovky – sú zamerané na priebežnú kontrolu zvládania učiva a pripravenosti na vyučovanie a nemusia byť vopred oznámené.

d. projektové práce

V projektovej práci sa hodnotia nasledujúce oblasti:

- obsahová (vedomostná) stránka,
- úprava (písomná, grafická),
- kreativita,
- vynaložené úsilie,
- zreteľnosť,
- lingvistická správnosť (morfológia, syntax, lexikológia, pravopis).

Pri prezentovaní sa hodnotí plynulosť jazykového prejavu, zrozumiteľnosť a celková kultúra vystupovania.

V prípade, ak žiak nevypracuje projekt v termíne, pri následnom preložení je hodnotený známku nižšou o jeden stupeň.



Pri hodnotení má vyučujúci na zreteli jeho informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu. Vyučujúci dbá na pravidelnosť v hodnotení s ohľadom na vývoj konkrétneho žiaka, kombinuje slovné hodnotenie s hodnotením známku a rešpektuje vekové a individuálne osobitosti žiaka.

Stupeň hodnotenia, t.j. výsledná známka na konci klasifikačného obdobia nie je aritmetickým priemerom známok, ale prihliada sa na dôležitosť a váhu jednotlivých známok.

Klasifikačná norma:

- 100 – 90 % - výborný
- 89 – 75 % - chválitebný
- 74 – 50 % - dobrý
- 49 – 30 % - dostatočný
- 29 – 0 % - nedostatočný

Vyučujúci má právo v rozsahu do 5 % upraviť stupnicu podľa vlastného uváženia.

B.2.Predmet: Cudzí jazyk

Hodnotenie predmetu **anglický a nemecký jazyk** vyjadruje mieru dosiahnutej úrovne a kvality osvojenia vedomostí, zručností a návykov. Vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov z daného predmetu a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č. 7/2009-R z 28. apríla 2009 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Na hodinách žiaci preukazujú získané vedomosti a zručnosti, tematické okruhy, jazykové funkcie, rečové zručnosti a jazykové prostriedky.

Prospech sa klasifikuje 5. stupňami: výborný, chválitebný, dobrý, dostatočný, nedostatočný

1. stupeň- výborný - Žiak dosahuje konkrétne výstupy stanovené vo výkonovom štandarde, očakávané kompetencie a ciele vzdelávania pohoťovo, v určenom čase, s výrazným podielom samostatnej práce alebo len s minimálnou pomocou učiteľa. Preukazuje autentickosť, kreativitu, originalitu. Má záujem o rozvíjanie svojich kompetencií. Naplno využíva svoje schopnosti a možnosti. Má schopnosť sebahodnotenia a sebakritiky. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný. Je schopný samostatne študovať texty.

2. stupeň- chválitebný - Žiak ovláda učebnými osnovami požadované poznatky v podstate celistvo, presne a úplne. Pri riešení úloh preukazuje menšiu mieru autentickosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy v určenom čase 14 dosahuje s malou pomocou učiteľa. Je sebakritický a má schopnosť sebahodnotenia.. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je bez väčších nepresností. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.



3. stupeň- dobrý - Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov nepodstatné medzery. V činnostiach je skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení úloh nižšia miera autentickosti a kreativity. Stanovené výstupy dosahuje v dlhšom ako určenom čase s výraznou pomocou učiteľa. Svoje schopnosti a rezervy využíva len čiastočne. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa. Malá snaha o zlepšenie stavu.

4. stupeň – dostatočný - Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí značné medzery. Je pasívny, nespolupracuje. Stanovené výstupy dosahuje pri výraznej pomoci učiteľa a za dlhší ako stanovený čas. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V práci je nesamostatný. Jeho ústny a písomný prejav má závažné nedostatky. Závažné nedostatky vie za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

5. stupeň- nedostatočný - Žiak si požadované poznatky neosvojil celistvo, má závažné medzery. V uplatňovaní vedomostí a zručností sa vyskytujú závažné chyby. Nedostatočná známka sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať. Nedosahuje žiadne stanovené výstupy a to aj pri maximálnej pomoci a snahe učiteľa. V ústnom a písomnom prejave sú závažné nedostatky v správnosti. Grafický prejav je na nízkej úrovni. Nedostatky nevie opraviť ani za pomoci učiteľa.. Neprejavuje žiadnu snahu o zlepšenie tohto stavu.

Hodnotenie a klasifikácia v anglickom jazyku / nemeckom jazyku sleduje základné všeobecné a sociolingvistické kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností – čítanie s porozumením, písanie, počúvanie s porozumením, samostatný ústny prejav a rozhovory.

Pri hodnotení v predmete anglický jazyk / nemecký jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, výber jazykových prostriedkov a slovnej zásoby, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.

Hodnotenie žiaka zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na jeho vedomosti a zručnosti:

- písomné – test po každej lekcii; bleskovky zo slovnej zásoby a preberaných gramatických javov na priebežné zisťovanie úrovne zvládnutia učiva; vypracovanie projektov k jednotlivým tematickým celkom a ich prezentácia; dve kontrolné práce v rámci daného tematického celku;
- ústne – rozhovor; situačný rozhovor; opis obrázka;
- vypracovanie domácich úloh;
- aktivita na vyučovaní;



- schopnosť komunikovať;
- účasť v súťažiach v rámci predmetu;
- schopnosť uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh.

Hodnotenie písomných prác:

1. Diktáty- rozsah diktátu a nasýtenosť príslušnými jazykovými javmi je základná podmienka pre jeho správne hodnotenie. Za chybu sa v práci žiaka počíta akákoľvek chyba z prebratého učiva. Ak sa vyskytne tá istá chyba v tom istom slove niekoľkokrát, počíta sa za jednu chybu. Chyba rovnakého významu v rôznych slovách sa počíta ako chyba v ďalšom slove. Hodnotenie zlej úpravy sa nesmie rátať do známky za diktát.

Klasifikačná norma pre diktát:

- stupeň 1 za počet chýb 0- 3
- stupeň 2 za počet chýb 3- 6
- stupeň 3 za počet chýb 7- 9
- stupeň 4 za počet chýb 10 -13
- stupeň 5 za počet chýb 14 a viac

2. Testy- klasifikácia je jednotná podľa percentuálnej úspešnosti žiaka.

- 100%- 90% -1
- 89%- 75% -2
- 74%- 50% -3
- 49%- 25% -4
- 24%- 0% -5

Vyučujúci má právo v rozsahu do 5 % upraviť stupnicu podľa vlastného uváženia.

3. Kontrolné práce

- stupeň 1 za počet chýb 0- 3
- stupeň 2 za počet chýb 4- 7
- stupeň 3 za počet chýb 8- 14
- stupeň 4 za počet chýb 15- 21
- stupeň 5 za počet chýb 22 a viac



4. Projektové práce

V projektovej práci sa hodnotia nasledujúce oblasti:

- slovná zásoba,
- úprava (písomná, grafická),
- kreativita,
- vynaložené úsilie,
- zreteľnosť,
- lingvistická správnosť (morfológia, syntax, lexikológia, pravopis).

Pri prezentovaní sa hodnotí plynulosť jazykového prejavu, zrozumiteľnosť a celková kultúra vystupovania. V prípade, ak žiak nevypracuje projekt v termíne, pri následnom preložení je hodnotený známku nižšou o jeden stupeň.

Počet písomných prác v školskom roku:

Diktáty- 4,

vstupná písomná práca- 1,

výstupná písomná práca- 1,

kontrolné práce-2/ aj formou projektov/.

Postupy a zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia: Hodnotenie poskytuje žiakovi spätnú väzbu.

Hodnotenie musí byť: -zrozumiteľné a jednoznačné

- pedagogicky zdôvodniteľné

- odborne správne

- porovnateľné s danými kritériami hodnotenia žiaka

- vždy doložiteľné, učiteľ musí viesť evidenciu o každom hodnotení žiaka

Pri ústnej odpovedi sa hodnotí vhodnosť jazykových prostriedkov, bohatosť slovnej zásoby, plynulosť rečového prejavu, gramatická správnosť a výslovnosť. Žiak je ihneď ohodnotený známku, ktorá je zdôvodnená.

Pri hodnotení má vyučujúci na zreteli jeho informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu. Vyučujúci dbá na pravidelnosť v hodnotení s ohľadom na vývoj konkrétneho žiaka, kombinuje slovné hodnotenie s hodnotením známku a rešpektuje vekové a individuálne osobitosti žiaka.

Stupeň hodnotenia, t.j. výsledná známka na konci klasifikačného obdobia nie je aritmetickým priemerom známok, ale prihliada sa na dôležitosť a váhu jednotlivých známok.



3.B.Predmet: Matematika

Hodnotenie výsledkov a klasifikácia v predmete matematika vychádza z platných učebných osnov vzdelávacích štandardov predmetu matematika a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný

Kritériá klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, i mimo nich (projekty, predpríprava na skupinovú prácu), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike pohotovo vyhľadáva informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na veľmi kvalitnej úrovni, svoj postoj k danej problematike zaujíma bez obáv, vlastné stanovisko vyjadruje presne, vecne a konštruktívne, nemá problém diskutovať a argumentovať na danú tému, myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť, výsledky jeho činností sú veľmi kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na vysokej estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje so všetkými členmi skupiny, vie vypočítať a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie vždy, účinne si osvojuje a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyučujúceho, uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie (využitím známych postupov a metód), aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, menej aktívne mimo nich (projekty), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na pomerne kvalitnej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vyjadruje vecne a konštruktívne, diskutuje a argumentuje na danú tému, myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť, výsledky jeho činností sú kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje s členmi skupiny (nie však so všetkými), vie



vypočúť a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie často, nie však vždy, osvojuje si a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje samostatne, občas potrebuje usmernenie vyučujúceho, zadané úlohy (aj problémové) vie riešiť pomocou známych postupov a metód, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje so záujmom, ale potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na priemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, diskutuje, ale neargumentuje na danú tému, jeho myslenie je takmer vždy správne, tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho, výsledky jeho činností sú dobré, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa gramaticky správne, v štylistike sa vyskytujú malé nedostatky, prezentácia je spracovaná na priemernej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupráca s členmi skupiny je na nízkej úrovni, vie vypočúť a akceptovať názor na riešenie úlohy, málokedy prednesie svoj názor, vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje iba za aktívnej pomoci vyučujúceho, zadané úlohy vie riešiť len pomocou známych postupov a metód, ktorým rozumie len čiastočne, ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje s nízkym záujmom, potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, nevie ich však spracovať, len skopírovať na podpriemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj zriedka, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, na danú tému diskutuje málokedy, jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé, výsledky jeho činností sú podpriemerné, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa čiastočne správne, prezentácia je spracovaná na podpriemernej úrovni, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočúť a akceptovať názor na riešenie úlohy, zriedka prednesie svoj názor, s ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje bez záujmu, na úlohách mimo



vyučovacích hodín (projekty) sa nezúčastňuje, k danej problematike nevie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vlastné stanovisko nevie vyjadriť, diskusii sa nezúčastňuje, jeho logika myslenia je na nízkej úrovni a neprejavuje samostatnosť v myslení, výsledky jeho činností sú nedostatočné, vlastné výsledky práce prezentuje len s pomocou vyučujúceho alebo spolužiakov, jeho ústny aj písomný prejav je slabý, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, nevie vyjadriť svoj názor, s veľkými ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Pri klasifikácii výsledkov dosiahnutých v matematike sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia si požadovaných vedomostí a zručností,
- schopnosť uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, najmä praktických,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach na riešenie
- problémových úloh, príp. projektov, aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- schopnosť vyhľadávať a spracúvať informácie z rôznych zdrojov aj prostredníctvom informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť zaujať postoj, vyjadriť vlastné stanovisko a argumentovať,
- kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- kvalita výsledkov činnosti,
- schopnosť a úroveň prezentácie vlastných výsledkov práce,
- pozícia a činnosť v skupine (pri skupinovej práci), schopnosť spolupracovať,
- osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť

Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:

Pri verbálnej forme kontroly úrovne osvojenia poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Pri verbálnej kontrole je dôležité zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu. Písomnou formou je vhodné kontrolovať a hodnotiť osvojenie základných poznatkov prostredníctvom kontrolnej písomnej práce na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém (v časovom limite 20, príp. 25 minút) z úloh a príkladov zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu a štvrtročnou písomnou prácou každý štvrtrok. Vhodné je: o zaradenie matematických rozcvičiek formou päťminútových písomných prác ako



overenie zvládnutia aktuálne preberaného učiva; o zaradenie vstupnej písomnej práce na začiatku školského roka po zopakovaní učiva z predchádzajúceho školského roka; o zaradenie výstupnej písomnej práce na konci školského roka ako preverenie zvládnutia celoročného učiva. Optimálne je hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.

Pri ústnej odpovedi treba viesť žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu iných, čím sa upevňuje sebakritika a schopnosť hodnotiť úroveň svojich vedomostí a zručností. Je dôležité, aby učiteľ poznal stanovisko žiaka na jeho klasifikáciu. Môže pomôcť posúdiť učiteľovi, či jeho hodnotenie je objektívne, či sa s ním žiak stotožnil, cíti vnútorné uspokojenie a zároveň kladnú motiváciu do ďalšej práce.

Hodnotenie podľa percentuálnej úspešnosti (na základe vzájomnej dohody učiteľov predmetovej komisie prírodovedných predmetov):

100% - 90% – stupeň 1 – výborný,

89,9% - 75% – stupeň 2 – chváľitebný,

74,9% - 50% – stupeň 3 – dobrý,

49,9% - 25% – stupeň 4 – dostatočný,

24,9% - 0% – stupeň 5 – nedostatočný.

4.B. Predmet: Informatika

Hodnotenie výsledkov a klasifikácia v predmete informatika vychádza z platných učebných osnov vzdelávacích štandardov predmetu informatika a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

Kritériá klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti, kľúčové kompetencie a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné až originálne. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti,



kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené 18 problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny s častejšími nedostatkami v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú menej kvalitné, ale na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov, ako aj v ich využívaní. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh sú s podstatnými chybami a zvládne ich iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti, zákonitosti a zručnosti požadované učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.



Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Pri klasifikácii výsledkov informatiky je potrebné adekvátne jednotlivým klasifikačným stupňom hodnotiť (v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacím štandardom): kvalitu myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť, kvalitu a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov, schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky, aktivitu v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim, kvalitu výsledkov činnosti.

Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia: Pri verbálnej forme kontroly úrovne osvojenia poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Pri verbálnej kontrole je dôležité zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu. Písomnou formou je vhodné kontrolovať a hodnotiť osvojenie základných poznatkov prostredníctvom testu na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém (v časovom limite 20, príp. 30 minút) z otázok zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu. Optimálne je hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov. Preverovať úroveň samostatnej práce žiakov a schopností práce s textom formou hodnotenia správ zo samostatných pozorovaní podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov. Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností je vhodné kontrolovať a hodnotiť prostredníctvom prezentácie projektov podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov. Pri ústnej odpovedi treba viesť žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu iných, čím sa upevňuje sebakritika a schopnosť hodnotiť úroveň svojich vedomostí a zručností. Je dôležité, aby učiteľ poznal stanovisko žiaka na jeho klasifikáciu. Môže pomôcť posúdiť učiteľovi, či jeho hodnotenie je objektívne, či sa s ním žiak stotožnil, cíti vnútorné uspokojenie a zároveň kladnú motiváciu do ďalšej práce.

Hodnotenie podľa percentuálnej úspešnosti (na základe vzájomnej dohody učiteľov predmetovej komisie prírodovedných predmetov):

- 100% - 90% – stupeň 1 – výborný,
- 89% - 75% – stupeň 2 – chválibebný,
- 74% - 50% – stupeň 3 – dobrý,
- 49% - 25% – stupeň 4 – dostatočný,



24% - 0% – stupeň 5 – nedostatočný.

5.B.Predmet: Biológia, Chémia, Fyzika

Hodnotenie výsledkov a klasifikácia v predmetoch biológia, chémia, fyzika vychádza z platných učebných osnov, vzdelávacích štandardov predmetov biológia (prírodopis), chémia, fyzika a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

Kritériá klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti, kľúčové kompetencie a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné až originálne. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne a kreatívne alebo len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.



Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny s častejšími nedostatkami v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činnosti sú menej kvalitné, ale na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia 20 poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov, ako aj v ich využívaní. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh sú s podstatnými chybami a zvládne ich iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti, zákonitosti a zručnosti požadované učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný v myslení a pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činnosti a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Pri klasifikácii výsledkov biológie, chémie a fyziky je potrebné adekvátne jednotlivým klasifikačným stupňom hodnotiť (v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacím štandardom): kvalitu myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť, kvalitu a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov, schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti



pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií, schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch, celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií, aktivitu v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim, presnosť, výstižnosť, odbornú a jazykovú správnosť ústneho a písomného prejavu, kvalitu výsledkov činnosti.

Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:

1. Pri verbálnej forme kontroly úrovne osvojenia poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Pri verbálnej kontrole je dôležité zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu. Po ústnom skúšaní učiteľ oznámi žiakovi výsledok ihneď.
2. Písomnou formou je vhodné kontrolovať a hodnotiť osvojenie základných poznatkov prostredníctvom testu alebo krátkej písomnej práce na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém (v časovom limite 20, príp. 25 minút) z otázok zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu. Optimálne je hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov. Výsledky hodnotenia písomných a grafických prác oznámi učiteľ žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní.
3. Pri praktických aktivitách z biológie, laboratórnych prácach (laboratórnych cvičeniach) z chémie a aktivitách (laboratórnych úlohách) z fyziky je možné hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti (podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov), alebo je vhodné aj slovné hodnotenie praktických zručností. Optimálne je slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka. Pri hodnotení je dôležité brať do úvahy: samostatnosť a odbornú správnosť tvorby záverov z riešenia úloh, presnosť, výstižnosť, správny zápis, správnosť nákresov a schém podľa potreby (grafický prejav záznamu), aktivitu žiaka, zvládnutie teoretických poznatkov a zručností a ich uplatnenie pri praktickom prevedení a vyhodnotení procesov (uplatnenie v praxi). Je vhodné pristupovať k tvorbe záverov na základe stručnej osnovy danej učiteľom.
4. Preverovať úroveň samostatnej práce žiakov a schopností práce s textom formou hodnotenia správ zo samostatných pozorovaní podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.



5. Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností je vhodné kontrolovať a hodnotiť prostredníctvom prezentácie projektov podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.

6. Pri ústnej odpovedi treba viesť žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu iných, čím sa upevňuje sebakritika a schopnosť hodnotiť úroveň svojich vedomostí a zručností. Je dôležité, aby učiteľ poznal stanovisko žiaka na jeho klasifikáciu. Môže pomôcť posúdiť učiteľovi, či jeho hodnotenie je objektívne, či sa s ním žiak stotožnil, cíti vnútorné uspokojenie a zároveň kladnú motiváciu do ďalšej práce. Písomné formy odpovede a ďalšie druhy skúšok má rozvrhnúť učiteľ rovnomerne na celý školský rok. Pravidelným rozvrhnutím (koordináciou) hodnotiacich činností sa zabráni preťažovaniu žiaka.

Hodnotenie podľa percentuálnej úspešnosti (na základe vzájomnej dohody učiteľov predmetovej komisie prírodovedných predmetov):

100% - 90% – stupeň 1 – výborný,

89% - 75% – stupeň 2 – chváľitebný,

74% - 50% – stupeň 3 – dobrý,

49% - 25% – stupeň 4 – dostatočný,

24% - 0% – stupeň 5 – nedostatočný.

6.B. Predmet: Dejepis, Geografia, Občianska náuka

Hodnotenie a klasifikácia v predmete biológia vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu dejepis, geografia, občianska náuka a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Hodnotenie žiaka sa v rámci vzdelávania vykonáva podľa úrovne dosiahnutých výsledkov klasifikáciou: 1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

Kritériá klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti, kľúčové kompetencie a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný



a výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné až originálne. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne a kreatívne alebo len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny s častejšími nedostatkami v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činnosti sú menej kvalitné, ale na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov, ako aj v ich využívaní. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh sú s podstatnými chybami a zvládne ich iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky.



V kvalite výsledkov jeho činnosti sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti, zákonitosti a zručnosti požadované učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný v myslení a pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činnosti a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Predmet hodnotenia a klasifikácie: Pri klasifikácii výsledkov prírodopisu je potrebné adekvátne jednotlivým klasifikačným stupňom hodnotiť (v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacím štandardom): kvalitu myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť, kvalitu a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov, schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií, schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch, celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií, aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim, presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu, kvalita výsledkov činnosti. **Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia:** Pri verbálnej forme kontroly úrovne osvojenia poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Pri verbálnej kontrole je dôležité zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu.

Písomnou formou je vhodné kontrolovať a hodnotiť osvojenie základných poznatkov prostredníctvom testu na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém (v časovom limite 20, príp. 30 minút) z otázok zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu. Optimálne je hodnotenie na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov. Optimálne je slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka. Pri hodnotení je dôležité brať do úvahy: samostatnosť a odbornú



správnosť tvorby záverov z riešenia úloh, presnosť, výstižnosť, správny zápis, správnosť nákresov a schém podľa potreby (grafický prejav záznamu), aktivitu žiaka, zvládnutie teoretických poznatkov a zručností a ich uplatnenie pri praktickom prevedení a vyhodnotení procesov (uplatnenie v praxi). Je vhodné pristupovať k tvorbe záverov na základe stručnej osnovy danej učiteľom. Preverovať úroveň samostatnej práce žiakov a schopností práce s textom formou hodnotenia správ zo samostatných pozorovaní podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.

Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností je vhodné kontrolovať a hodnotiť prostredníctvom prezentácie projektov podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.

Sebahodnotenie žiaka - Pri ústnej odpovedi treba viesť žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu iných, čím sa upevňuje sebakritika a schopnosť hodnotiť úroveň svojich vedomostí a zručností. Je dôležité, aby učiteľ poznal stanovisko žiaka na jeho klasifikáciu. Môže pomôcť posúdiť učiteľovi, či jeho hodnotenie je objektívne, či sa s ním žiak stotožnil, cíti vnútorné uspokojenie a zároveň kladnú motiváciu do ďalšej práce.

Hodnotenie písomných prác (na základe vzájomnej dohody učiteľov predmetovej komisie):

- 100% - 90% – stupeň 1 – výborný,
- 89% - 75% – stupeň 2 – chválibebný,
- 74% - 50% – stupeň 3 – dobrý,
- 49% - 25% – stupeň 4 – dostatočný,
- 24% - 0% – stupeň 5 – nedostatočný.

Vyučujúci má právo v rozsahu do 5 % upraviť stupnicu podľa vlastného uváženia.

Projektová práca:

V projektovej práci sa hodnotia nasledujúce oblasti:

- obsahová (vedomostná) stránka,
- úprava (písomná, grafická),
- kreativita,
- vynaložené úsilie,
- zreteľnosť,
- lingvistická správnosť (morfológia, syntax, lexikológia, pravopis).

Pri prezentovaní sa hodnotí plynulosť jazykového prejavu, zrozumiteľnosť a celková kultúra vystupovania.



V prípade, ak žiak nevypracuje projekt v termíne, pri následnom preložení je hodnotený známkou nižšou o jeden stupeň.

7.B.Predmet: Technika

Hodnotenie a klasifikácia v predmete technická výchova vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu technická výchova a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu. Hodnotenie sa považuje za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebaobrazu žiaka. Charakter technickej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k práci, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho environmentálne úsudky, snahu vzdelávať sa v oblasti technickej výchovy a zlepšovať svoje manuálne zručnosti.

Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii, sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Napriek tomu citlivé rozlíšenie, pomenovanie a uznanie úrovne pracovných činností a vedomostí je pre žiaka a jeho osobnostný vývoj veľmi dôležité. Nehodnotenie predmetu, resp. uvedenie vo vysvedčení slovom absolvoval, znamená vzdať sa dôležitého výchovného aspektu vzdelávania. Hodnotenie technickej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos technickej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Žiak si musí osvojiť teoretické vedomosti, musí ich vedieť uplatniť v praxi a hodnotí sa snaha manuálnu prácu vykonať zodpovedne. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakov. Preto učiteľ musí brať ohľad na predpoklady, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka, teda brať do úvahy aj komparačnú funkciu hodnotenia, správne odhadnúť pomer danosti, snahy a záujmu o prácu a technickú výchovu. Aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti, aktívny postoj k manuálnej práci a kvalitu získania teoretických vedomostí.



Hodnotenie technickej výchovy vyžaduje osobný, diferencovaný prístup učiteľa k žiakovi. Forma hodnotenia: – ťažiskovou formou hodnotenia je slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka na základe pozorovania, -hodnotenie známku. Nie je nutné známkovať každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré výkony, resp. úlohy bude hodnotiť, aby poskytol žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- * žiak musí ovládať teoretické vedomosti prebraté na vyučovacích hodinách, bude skúšaný ústnou formou a písomnou. Písomná forma bude trvať maximálne 25 minút,
- * žiak manuálnu prácu vykonáva zodpovedne primerane svojmu veku, fyzickým možnostiam,
- * analýzou výsledkov rôznych činností žiaka vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania, hodnotením reakcie žiaka na prácu, slovom, pohybom, prípadne výtvarným prejavom.
- * konzultáciami s ostatnými pedagógmi školy,
- * v prípade mimoriadne nadaného alebo zaostaleho žiaka rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

Kritériá hodnotenia:

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie (uvedené v učebných osnovách predmetu) a ich postupné dosahovanie na zreteli.

Učiteľ u žiaka hodnotí primerane veku:

- a) priebeh vytvárania postojov: – záujem o pracovné činnosti, teoretické vedomosti a o estetizáciu životného prostredia – schopnosť spolupracovať pri kolektívnych prácach, – schopnosť posúdiť svoj výkon a vedomosti, výkon spolužiakov,
- b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí: – žiak si osvojí teoretické vedomosti na požadovanej úrovni, – svoje vedomosti dokáže uplatňovať pri praktických zručnostiach primeraných jeho veku, – tvorivo pristupuje k manuálnym zručnostiam, – orientovať sa vie v jednoduchých technických výkresoch a podľa nich zhotoviť výrobok, – grafický prejav si zdokonaľuje, – podieľa sa na spoločných projektoch so spolužiakmi, – aktivita a postupne sa rozvíjajúci kladný prístup k práci,
- c) priebeh získavania technických vedomostí: – vedomosti z oblasti techniky, poľnohospodárstva a prvkov sveta práce súvisiacich s činnosťou človeka na Zemi, – poznanie najvýraznejších technických diel vo svete, na Slovensku, - poznanie technologických postupov,



- poznanie poľnohospodárskych regiónov Slovenska, sveta a pestovanie jednotlivých plodín v nich, - vedieť technologické postupy pestovania plodín, ovocných drevín a chov zvierat mierneho pásma.

Výsledky hodnotenia písomných a grafických prác a praktických činností oznámi učiteľ žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní.

Stupeň hodnotenia - opis kritérií:

Výborný - žiak spĺňa kritériá (a – c) na vynikajúcej úrovni: - je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje svoje zručnosti, vedomosti v úlohách - úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave - dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na manuálne zručnosti

Chváľitebný - žiak spĺňa kritériá: - je menej samostatný, tvorivý a iniciatívny - menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave - potrebuje sústavnú pomoc učiteľa

Dobrý - žiak realizuje edukačné úlohy priemerne: - chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť - je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa

Dostatočný - žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu

Nedostatočný - žiak nespĺňa kritériá.

8.B.Predmet: Hudobná výchova

Hodnotenie a klasifikácia v predmete hudobná výchova vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu hudobná výchova a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy. Taktiež nie je možné kvantifikovať zážitky, ktoré v žiakoch vyvoláva hudba a vlastné hudobné aktivity, výsledky tvorivých činností, pravidelne merať úroveň hudobných schopností, a to najmä v daných podmienkach, keď učiteľ výchovu hudbou a výchovu k hudbe realizuje na jednej hodine týždenne. Hodnotenie sťažuje aj skutočnosť, že kvalita hudobných činností je vo veľkej miere viazaná na vrodené a dedičné potencie. Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii, sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Napriek tomu citlivé



rozlíšenie, pomenovanie a uznanie úrovne hudobných činností a vedomostí je pre žiaka a jeho osobnostný vývoj veľmi dôležité. Hodnotenie hudobnej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch. Preto učiteľ musí brať ohľad na predpoklady, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka, teda brať do úvahy aj komparačnú funkciu hodnotenia, správne odhadnúť pomer danosti, snahy a záujmu o hudbu a hudobnú výchovu, až potom úroveň hudobných činností a vedomostí. Teda aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti. Hodnotenie hudobnej výchovy vyžaduje osobný, diferencovaný prístup učiteľa k žiakovi. Forma hodnotenia: – ťažiskovou formou hodnotenia je slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka na základe pozorovania, - hodnotenie známku.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a nadania,
- sústavným pozorovaním hudobných prejavov žiaka a jeho pozornosti na vyučovaní neodporúča sa vyžadovať sólový hudobný výkon žiaka, úroveň hudobných činností sledujeme v skupinách,
- analýzou výsledkov rôznych činností žiaka vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania, hodnotením reakcie žiaka na hudbu slovom, pohybom, prípadne výtvarným prejavom,
- ústnym preverovaním úrovne vedomostí o hudbe (odporúča sa od 5. ročníka ZŠ) hlavne pri hudobných činnostiach,
- konzultáciami s ostatnými pedagógmi školy,
- v prípade mimoriadne nadaného alebo zaostaleho žiaka rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

Kritériá hodnotenia: Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie (uvedené v učebných osnovách predmetu) a ich postupné dosahovanie na zreteli.

Učiteľ u žiaka hodnotí primerane veku:

- a) priebeh vytvárania postojov: – záujem o hudobné činnosti a o hudobné umenie v rámci edukačných úloh, – schopnosť spolupracovať pri kolektívnych hudobných prejavoch a edukačných úlohách, – schopnosť posúdiť svoj výkon (hudobné prejavy a vedomosti) a výkon spolužiakov,



b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí: – žiak spieva na základe svojich dispozícií intonačne čisto, rytmicky presne so zodpovedajúcim výrazom, pritom využíva získané spevácke, intonačné a sluchové zručnosti a návyky, – orientácia v grafickom zázname jednohlasej melódie, – hra a tvorba jednoduchých rytmických sprievodov k piesňam na detských hudobných nástrojoch a hrou na telo, – orientácia v znejúcej hudbe na základe dominujúcich výrazových prostriedkov hudby a ich funkcií, – pochopenie veku primeraných hudobných diel a schopnosť zážitky verbalizovať a zdôvodniť, – integrácia a transfer hore uvedených zručností a spôsobilostí pri realizácii hudobno-dramatických činností, – aktivita a prístup k hudobným činnostiam a k poznávaniu umenia,

c) priebeh získavania hudobných vedomostí: – vedomosti z oblasti hudobnej kultúry a prvkov hudobnej nauky súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami, – poznanie najvýraznejších slovenských folklórnych regiónov, ich typické piesne a tance, slovenské zvykoslovie, – poznanie mien najvýznamnejších slovenských a svetových hudobných skladateľov a ich najznámejšie diela, vedieť ich zaradiť do štýlových období.

Orientačný opis naplnenia kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia hudobnej výchovy v 5. – 9. roč. ZŠ stupeň hodnotenia:

Opis kritérií:

1 výborný - žiak spĺňa kritériá (a – c) na vynikajúcej úrovni: - je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje svoje zručnosti, vedomosti v úlohách - úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave - dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné umenie individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných činnostiach

2 chválitebný - žiak spĺňa kritériá: - je menej samostatný, tvorivý a iniciatívny - menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave - potrebuje sústavnú pomoc učiteľa

3 dobrý - žiak realizuje edukačné úlohy priemerne: - chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť - je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa

4 dostatočný - žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu

5 nedostatočný - žiak nespĺňa kritériá

Neodporúča sa používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení.

9.B. Predmet Výtvarná výchova



Hodnotenie a klasifikácia v predmete výtvarná výchova vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu výtvarná výchova a je v súlade s platným Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

Forma hodnotenia Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakom, v ktorom učiteľ žiakovi poskytne citlivú, veku primeranú, analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činnosti (viď kritériá hodnotenia). Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu odporúčame príležitostne kombinovať aj so seba hodnotením žiaka. Nie je nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby poskytli žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji. Odporúčame však, aby žiak bol hodnotený z úlohy v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov.

Kritériá hodnotenia: Učiteľ má brať ohľad na to, že výtvarný prejav súvisí s fantáziou, seba projekciou, záujmami a intímny svetom žiaka a že toto hľadisko sa bude prejavovať aj v jeho riešení výtvarných úloh iniciovaných učiteľom. Preto sa pri hodnotení musí vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, ktoré by sa mohli necitlivo dotknúť osobnostného zamerania žiaka. Uprednostňujeme osobný, diferencovaný prístup.

Priložené kritériá sú orientačné, učiteľovi poskytujú štruktúru analýzy jednotlivých hľadísk uplatniteľných na činnosť žiaka v rámci výtvarnej výchovy. Výsledok výtvarnej činnosti artefakt nie je jediným predmetom hodnotenia, ale učiteľ zvažuje všetky nižšie vymenované kritériá. Výsledok výtvarnej činnosti je síce dôležitý, u žiaka naň vzniká obyčajne citová väzba – spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, čo ho následne motivuje pre ďalšiu výtvarnú prácu a udržiava jeho záujem o sebavyjadrovanie. Je teda potrebná, aby učiteľ k nemu zaujal stanovisko. Okrem neho treba hodnotiť, a niekedy aj uprednostniť, proces výtvarných činností, pretože práve v rámci tohto procesu dochádza k formácii osobnosti žiaka a k získaniu kompetencií – k napĺňaniu cieľov výtvarnej výchovy.

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s ročníkovými kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie a ich postupné dosahovanie na zreteli.

Učiteľ u žiaka hodnotí, primerane veku:

a) priebeh vytvárania postojov: - prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy, -



otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, - cieľavedomosť riešení,
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok, - schopnosť spolupracovať, -
schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov;

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí: - technické zručnosti (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi),

- formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka),

- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania,

- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie,

- mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy; schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky);

c) priebeh získavania vedomostí: - znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,

- pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho,

- znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania;

d) schopnosť realizácie výsledného artefaktu

Poznámky – učiteľ by sa mal vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, nakoľko výtvarný prejav, ako aj vyjadrovacia úroveň žiakov v jednotlivých ročníkoch ZŠ majú veľmi širokú škálu, mnohokrát sú tu rozdiely vo vyjadrovacích schopnostiach v rozmedzí 2 –3 ročníkov – ale to nemusí znamenať nižšiu tvorivosť a výtvarnú kvalitu práce žiaka, – je potrebné, aby učiteľ primerane hodnotil výtvarné prejavy detí zo sociálne zaostalejšieho prostredia, ako aj integrovaných detí s dyslexiou, dyskalkúliou a pod.

Orientačný opis naplnenia kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia výtvarnej výchovy v 5. – 9. roč. ZŠ stupeň hodnotenia:

Opis kritérií:

1 Výborný- žiak spĺňa kritériá na vynikajúcej úrovni: - žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu, dokáže vyjadriť veku primerané postoje - žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vysokej úrovni, - žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií, - žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky, - žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerane edukačným úlohám (v nižších ročníkoch najmä vedomosti o materiáloch, nástrojoch, základných technikách a druhoch vizuálnych umení, v sekundárnom



vzdelávaní o štýloch, ťažiskových obdobiach, nosných umelcoch a médiách), - žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných ľudí,

2 Chválitebný- žiak v podstate splňa kritériá 1.stupňa, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

3 Dobrý - Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitnosť, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

4 Dostatočný - Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

5 Nedostatočný - Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces.

10.B. Predmet: Telesná a športová výchova.

Hodnotenie výsledkov a klasifikácia v predmete TVS vychádza z platných učebných osnov vzdelávacích štandardov predmetu TVS a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Za najdôležitejšie pri hodnotení žiaka v telesnej a športovej výchove sa považuje nielen to, aké dôsledky zanechala táto činnosť na zlepšení jeho zdravia, pohybovej gramotnosti a výkonnosti, telesnej zdatnosti, ale vo väčšom rozsahu aj to, či žiak získal k tejto činnosti vzťah, či sa na nej so záujmom zúčastňoval, a to nielen v čase povinného vyučovania, ale aj mimo neho, či pociťoval z nej radosť a potešenie, či sa stala súčasťou jeho životného štýlu.

Preto za základné ukazovatele hodnotenia žiaka sa považuje:

- posúdenie prístupu a postojov žiaka, najmä jeho vzťahu k pohybovej aktivite a vyučovaniu telesnej a športovej výchovy a jeho sociálneho správania a adaptácie; rozvoj telesných, pohybových a funkčných schopností žiaka, najmä rozvoj zdravotne orientovanej telesnej zdatnosti a pohybovej výkonnosti s prihliadnutím na individuálne predpoklady žiaka;
- proces učenia sa, osvojovania, zdokonaľovania a upevňovania pohybových zručností a teoretických vedomostí

Predmet je klasifikovaný na základe splnenia kritérií pre jednotlivé športy – atletika, basketbal, gymnastika, aktívna účasť na vyučovacích hodinách, záujem o telesnú výchovu a vzťah k predmetu telesná výchova, teoretické vedomosti z pravidiel jednotlivých športov a teórie telesnej kultúry.



Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

Hodnotenie

Výborný (1) : Žiak spĺňa kritéria na vynikajúcej úrovni: má aktívny prístup a postoje vo vzťahu k pohybovej činnosti má záujem rozvíjať pohybové a funkčné schopnosti je aktívny v procese učenia sa, osvojovania, zdokonaľovania, a upevňovania pohybovej zručnosti a teoretických vedomostí ovláda základné pravidlá atletických disciplín, gymnastiky a športových hier - dokáže zrealizovať pohybové zručnosti a činnosti primerané svojmu veku a schopnostiam.

Chválitebný (2): Žiak v podstate spĺňa kritéria 1. stupňa hodnotenia ale je menej aktívny a samostatný v pohybovej činnosti.

Dobrý (3) : Žiak realizuje pohybové činnosti a úlohy priemerne, je málo aktívny, ťažko si osvojuje nové pohybové zručnosti a činnosti.

Dostatočný (4) : Žiak realizuje pohybové činnosti na nízkej úrovni, s ťažkosťami zvláda nové pohybové zručnosti.

Nedostatočný (5) : Žiak nespĺňa kritéria, nemá záujem o telesnú výchovu, nenesí si úbor.

11.B.Predmet: Náboženská výchova

Hodnotenie a klasifikácia v predmete náboženská výchova vychádza z platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov predmetu náboženská výchova a je v súlade s Metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Prospech žiaka sa klasifikuje: absolvoval/a neabsolvoval/a

Predmet hodnotenia a klasifikácie:

Čo hodnotíme:

- úroveň zvládnutia výkonového štandardu (hodnotíme točo patrí do kompetencie školského vyučovania)

Čo nehodnotíme:

- účasť na živote v cirkevnom spoločenstve -liturgické slávenie, pristupovanie k sviatostiam... (nehodnotíme to, čo patrí do kompetencie farskej katechézy a pastorácie)

Rozlišujeme školské vyučovanie náboženstva - ponuka múdreho a zodpovedného životného štýlu, oslovenie. Pozvanie (služba spoločnosti) farskú katechézu - formácia a vedenie tých, ktorí prijali pozvanie do Cirkvi - budovanie spoločenstva (služba Cirkvi).



Postupy na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia: Hodnotenie zo strany učiteľa poskytuje žiakovi spätnú väzbu v jeho práci a v prístupe k vyučovaniu.

Hodnotenie musí byť:

- a) zrozumiteľné a jednoznačné
- b) pedagogicky zdôvodniteľné
- c) odborne správne
- d) porovnateľné s danými kritériami hodnotenia žiaka
- e) vždy doložiteľné, učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka

Vo vyučovacom predmete náboženská výchova pri priebežnej klasifikácii učiteľ hodnotí očakávané výstupy stanovené vo výkonovom štandarde v príslušnom ročníku, alebo v cieľoch učebných osnov, prípravu na vyučovanie (domáce úlohy) riešenie teoretických a praktických úloh.

Pri súhrnnej klasifikácii hodnotí:

- a) učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacom predmete v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách
- b) osvojené kľúčové kompetencie
- c) stupeň tvorivosti a samostatnosti prejavu
- d) osvojenie potrebných vedomostí, skúsenosti, zručnosti a ich tvorivú aplikáciu
- e) usilovnosť a vzťah žiaka k činnostiam v edukačnom procese
- f) snahu o rozvoj svojich kompetencií

12.B. Predmet: Etická výchova

Predmet etická výchova hodnotíme slovom absolvoval/a – neabsolvoval/a.

Cieľom je viesť žiakov k prosociálnemu správaniu.

C. Systém hodnotenia správania

1) Správanie žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

1 – veľmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – menej uspokojivé, 4 – neuspokojivé.

Stupeň 1 (veľmi dobré) Žiak dodržiava pravidlá správania a ustanovenia školského poriadku a len ojedinele sa dopúšťa menej závažných previnení.

Stupeň 2 (uspokojivé) Žiak porušuje jednotlivé pravidlá školského poriadku, je prístupný výchovnému pôsobeniu a usiluje sa svoje chyby napraviť.



Stupeň 3 (menej uspokojivé) Žiak závažne porušuje pravidlá správania a školský poriadok alebo sa dopúšťa ďalších previnení.

Stupeň 4 (neuspokojivé) Žiak sústavne porušuje pravidlá správania a školský poriadok, zámerne narúša korektné vzťahy medzi spolužiakmi a závažnými previneniami ohrozuje ostatných žiakov a zamestnancov školy.

V rámci priebežného hodnotenia správania žiakov budeme využívať výchovné opatrenia na posilnenie disciplíny: ústna/písomná pochvala triednym učiteľom, ústna/písomná pochvala riaditeľom školy pred triedou, ústna/písomná pochvala riaditeľom školy pred celou školou napomenutie triednym učiteľom, pokarhanie triednym učiteľom, pokarhanie riaditeľom školy. Udeleniu napomenutia alebo pokarhania predchádza prerokovanie v PR a preukázateľné informovanie zákonného zástupcu o problémoch v správaní žiaka.

D) Hodnotenie a klasifikácia žiakov so špeciálnymi výchovno - vzdelávacími potrebami (ŠVVP)

Pri hodnotení a klasifikácii žiaka s vývinovými poruchami alebo žiaka so zdravotným postihnutím sa zohľadňuje jeho porucha alebo postihnutie. (§ 55 ods. 1, 4 školského zákona). Ďalšie informácie o hodnotení a klasifikácii uvádza §55-58 školského zákona. V procese hodnotenia učiteľ uplatňuje primeranú náročnosť, pedagogický takt, rešpektuje práva dieťaťa a humánne sa správa voči žiakovi. Pri priebežnom hodnotení učiteľ zohľadňuje vekové a individuálne osobitosti žiaka a prihliada na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť. Hodnotenie slúži ako prostriedok pozitívnej podpory zdravého rozvoja osobnosti žiaka. Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov a správania žiaka získava učiteľ konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby s odbornými zamestnancami zariadenia výchovného poradenstva a prevencie, všeobecného lekára pre deti a dorast, najmä u žiaka s trvalejšími psychickými a zdravotnými ťažkosťami a poruchami. Pri výchove a vzdelávaní žiakov so zdravotným znevýhodnením rešpektovať obmedzenia, ktoré sú podmienené postihnutím dieťaťa. Zadávať také požiadavky, ktoré má dieťa predpoklad splniť.

Pri hodnotení a klasifikácii prospechu a správania nehodnotiť negatívne tie výkony dieťaťa, ktoré sú ovplyvnené jeho zdravotným stavom, ak z tejto príčiny dieťa nemá možnosť splniť alebo vykonať ich lepšie.



Pri hodnotení a klasifikácii prospechu a správania využívať aj slovné hodnotenie. Hodnotenie správania začleneného žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (s poruchami správania) sa posudzuje s prihliadnutím na jeho druh zdravotného znevýhodnenia v úzkej spolupráci so zariadením výchovného poradenstva a prevencie, so špeciálnym pedagógom zákonným zástupcom žiaka.

Hodnotenie začleneného žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa uskutočňuje podľa Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špeciálnymi výchovnovzdelávacími potrebami v bežných základných školách.

Na hodnotenie a klasifikáciu podľa hore uvedených metodických pokynov majú právo aj žiaci, ktorým bola diagnostikovaná niektorá z vývinových porúch učenia, ale stupeň ich zdravotného znevýhodnenia nevyžaduje postup vo výchove a vzdelávaní podľa individuálneho výchovnovzdelávacieho programu. V praxi to znamená, že uvedení žiaci nie sú individuálne začlenení, nebolo potrebné im vypracovávať IVVP.

Doložka vysvedčenia

Žiakovi so zdravotným znevýhodnením, ktorý sa vzdelával podľa individuálneho vzdelávacieho programu, sa v doložke vysvedčenia uvedie: „Bol(a) vzdelávaný(á) podľa individuálneho vzdelávacieho programu“.

Ak sa v individuálnom vzdelávacom programe úpravy vzdelávania žiaka vzťahujú len k niektorým vyučovacím predmetom, v doložke vysvedčenia sa uvedie: „Bol(a) vzdelávaný(á) podľa individuálneho vzdelávacieho programu uplatňovaného v predmete (predmetoch)...“.

V doložke vysvedčenia žiaka so zdravotným znevýhodnením je možné uviesť aj ďalšie dôležité skutočnosti súvisiace s jeho vzdelávaním. Začlenenému žiakovi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa v doložke na vysvedčení uvedie: „Žiak sa vzdelával podľa individuálneho vzdelávacieho programu“

Ak sa v priebehu školského roka prejaví, že výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka so ŠVVP, ktorého individuálny výchovno-vzdelávací program zahŕňa aj úpravu učebných osnov niektorého vyučovacieho predmetu nie sú uspokojivé a žiak nespĺňa potrebné kritériá na jeho súhrnné hodnotenie lepším klasifikačným stupňom ako nedostatočný, je potrebné neodkladne prehodnotiť a upraviť obsah, resp. formu jeho vzdelávania.

Takýto žiak nemá opakovať ročník z tých vyučovacích predmetov, v ktorých má na jeho úspešnosť vplyv jeho diagnóza.



Žiak, ktorému bolo povolené individuálne vzdelávanie podľa odseku 2 písm. a) na základe odporúčania všeobecného lekára pre deti a dorast z dôvodu zdravotného znevýhodnenia, nevykonáva komisionálnu skúšku.

Pedagogický zamestnanec, ktorý zabezpečuje vzdelávanie žiaka, štvrtročne predkladá riaditeľovi školy písomnú správu o postupe a výsledkoch výchovnovzdelávacej činnosti so žiakom, na základe ktorej po prerokovaní v pedagogickej rade školy sa vykoná hodnotenie a klasifikácia prospechu žiaka.

Písomná správa o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti žiaka obsahuje:

- a) údaje identifikujúce žiaka,
- b) hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka,
- c) návrh hodnotenia

Ak je žiak oslobodený od povinnosti dochádzať do školy, hodnotí sa podľa výsledkov komisionálnej skúšky.

Žiak základnej školy, ktorý počas choroby navštevoval školu pri zdravotníckom zariadení alebo špeciálnom výchovnom zariadení, sa celkovo hodnotí v kmeňovej škole. Pri hodnotení v kmeňovej škole sa berie do úvahy priebežné hodnotenie v škole pri zdravotníckom zariadení alebo špeciálnom výchovnom zariadení. Ak žiak navštevoval školu pri zdravotníckom zariadení alebo špeciálnom výchovnom zariadení nepretržite viac ako tri mesiace pred koncom hodnotiaceho obdobia, kmeňová škola preberá návrh na celkové hodnotenie zo školy pri zdravotníckom zariadení alebo špeciálnom výchovnom zariadení v tých predmetoch, ktoré sa v nej vyučoval. Návrh sa zasiela po prerokovaní v pedagogickej rade školy pri zdravotníckom zariadení alebo špeciálnom výchovnom zariadení najneskoršie 14 dní pred termínom vydávania vysvedčenia. V ostatných vyučovacích predmetoch sa nehodnotí.

Záver

Vnútrošným systémom hodnotenia sa riadia všetci pedagogickí zamestnanci.

So systémom hodnotenia sú oboznámení všetci žiaci školy a rodičia.

Je umiestnený na verejne prístupnom mieste.

Vnútrošný systém hodnotenia žiakov bol schválený na pedagogickej rade dňa 02.09.2019.

Vnútrošný systém hodnotenie žiakov nadobúda účinnosť dňom 02.09.2019.



Z Á K L A D N Á Š K O L A
ULICA ŠTEFANA MAJORA 560, 925 22 VEĽKÉ ÚĽANY
Tel.: 031 / 7878137 IČO: 36094226

PaedDr. Monika Snohová, RŠ

.....

Bankové spojenie:
Slovenská sporiteľňa

č. účtu:
0201724355/0900

e – mail:
zsvulany@gmail.com

web:
www.zsvu.edupage.org